

INDICATEURS DE GESTION 2006

Type d'organisme municipal : Municipalité locale

Code géographique : 66072

Code :
01

Nom officiel : Mont-Royal

TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
MOT DE LA MUNICIPALITÉ	3
SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2006	4
INDICATEURS DE GESTION 2006	
TRANSPORT ROUTIER	
Voirie municipale	
État des infrastructures de rue	5
Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue	6
Coût par kilomètre de voie	7
Enlèvement de la neige	
Coût par kilomètre de voie	8
Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations	9
HYGIÈNE DU MILIEU	
Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution	
Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition	10
Bris par kilomètre de conduite	11
Coût de distribution par kilomètre de conduite	12
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau	13
Coût de distribution par mètre cube d'eau	14
Traitement des eaux usées et réseaux d'égout	
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées	15
Coût du réseau par kilomètre de conduite	16
SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE	
Pourcentage de taxation	17
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	18
Pourcentage du service de la dette	19
Pourcentage du loyer annuel de la dette	20
Pourcentage d'endettement	21
Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	22
Richesse collective par 100 \$ d'évaluation	23
CONFIRMATION DE L'OFFICIER MUNICIPAL	24

MOT DE LA MUNICIPALITÉ

Depuis 2004, le milieu municipal s'est doté d'indicateurs de gestion afin de comparer les coûts de service et la performance financière, et ce, année après année.

La Ville de Mont-Royal étant reconstituée depuis le 1er janvier 2006, ses résultats financiers sont maintenant présentés à titre d'organisation municipale à part entière. Ainsi, pour une première année, la Ville de Mont-Royal présente les résultats de ses indicateurs de gestion municipale selon les directives édictées par le Ministère des Affaires municipales et des Régions.

Pour les années 2004 et 2005, les résultats de l'arrondissement de Mont-Royal étaient consolidés et incluent dans le corps même des états financiers de la Ville de Montréal qui produisait également le rapport sur les indicateurs de gestion municipale. En conséquence, les calculs associés aux indicateurs de gestion 2006, pour Mont-Royal, n'ont aucune comparaison avec les années antérieures.

Cependant, la comparaison des données de 2006 avec celles des années subséquentes devrait fournir une information de meilleure qualité permettant de mieux comprendre l'évolution des performances de Mont-Royal.

Finalement, afin de faciliter la compréhension des indicateurs les résultats globaux de l'année 2006 de Mont-Royal ont été comparés aux résultats de l'année 2005 du groupe des Municipalités de la Métropole.

NOM DU SIGNATAIRE Nathalie RhéaumeTITRE DU SIGNATAIRE Trésorière et directrice des ress. maté.LIEU Mont-Royal

DATE _____

SIGNATURE _____

SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2006

		2006	2005	2004
TRANSPORT ROUTIER				
Voirie municipale				
État des infrastructures de rue	1	157 189 \$	S.O.*	S.O.*
Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue	2	12,49 %	S.O.*	S.O.*
Coût par kilomètre de voie	3	19 637 \$	S.O.*	S.O.*
Enlèvement de la neige				
Coût par kilomètre de voie	4	4 211 \$	S.O.*	S.O.*
Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations	5	34,52 \$	S.O.*	S.O.*
HYGIÈNE DU MILIEU				
Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution				
Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition				
Nombre d'avis d'ébullition :				
- pour l'ensemble du territoire desservi	6	0	S.O.*	S.O.*
- pour une partie du territoire desservi	7	0	S.O.*	S.O.*
Bris par kilomètre de conduite	8	0,2935	S.O.*	S.O.*
Coût de distribution par kilomètre de conduite	9	9 421 \$	S.O.*	S.O.*
Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau	10	S.O.	S.O.*	S.O.*
Coût de distribution par mètre cube d'eau	11	0,12 \$	S.O.*	S.O.*
Traitement des eaux usées et réseaux d'égout				
Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées	12	S.O.	S.O.*	S.O.*
Coût du réseau par kilomètre de conduite	13	6 195 \$	S.O.*	S.O.*
SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE				
Pourcentage de taxation	14	70,29 %	S.O.*	S.O.*
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	15	0,59 \$	S.O.*	S.O.*
Pourcentage du service de la dette	16	9,10 %	S.O.*	S.O.*
Pourcentage du loyer annuel de la dette	17	5,00 %	S.O.*	S.O.*
Pourcentage d'endettement	18	38,01 %	S.O.*	S.O.*
Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	19	0,48 \$	S.O.*	S.O.*
Richesse collective par 100 \$ d'évaluation	20	0,88 \$	S.O.*	S.O.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Voirie municipale
Dimension - critère	Vitalité - qualité du service
Nom de l'indicateur	État des infrastructures de rue
Définition	Valeur amortie des infrastructures de rue par kilomètre de voie appartenant à la municipalité
Formule	<u>Valeur nette des infrastructures de rue</u> <u>Nombre de km de voie</u>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S16-4, ligne 80.
- Définition	Valeur nette des infrastructures de rue à la fin de l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

	2006	2005	2004
Valeur nette des infrastructures de rue	1 27 602 358	4 S.O.*	7 S.O.*
Nombre de km de voie	2 175,60	5 S.O.*	8 S.O.*
Valeur amortie d'infrastructures de rue pour un km de voie	3 157 189	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

10 - Autre facteur

11 - Investissement

12 -

Commentaires

Le nombre de Km de voie de 175.6 Km n'inclut pas le nombre de Km de voie du réseau artériel qui totalise 108.6 Km, puisque la valeur nette des infrastructures du réseau artériel a été transférée à la Ville de Montréal lors de la reconstitution de la Ville de Mont-Royal, et ce, conformément au décret gouvernemental.

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropoles était de 81 387.34 \$.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Voirie municipale
Dimension - critère	Efficienc e économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue
Définition	Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport à la valeur amortie des infrastructures de rue
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité voirie municipale}}{\text{Valeur nette des infrastructures de rue}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 184.
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S16-4, ligne 80.
- Définition	Valeur nette des infrastructures de rue à la fin de l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité voirie municipale	1 3 448 205	4 S.O.*	7 S.O.*
Valeur nette des infrastructures de rue	2 27 602 358	5 S.O.*	8 S.O.*
% du coût de fonctionnement de la voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue	3 12,49	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

10- Autre facteur

11 -

12 -

Commentaires

Le coût de l'activité voirie municipale inclut le coût des activités déléguées par l'Agglomération de Montréal mais la valeur nette des infrastructures de rue n'inclut pas la valeur des infrastructures appartenant à l'Agglomération de Montréal. Le ratio du coût de fonctionnement de la voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue serait donc légèrement plus bas si les coûts

Commentaires

des activités déléguées étaient soustrait.

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 14.41 %

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Voirie municipale
Dimension - critère	Efficienc e économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût par kilomètre de voie
Définition	Coût de l'activité de voirie municipale par kilomètre de voie appartenant à la municipalité
Formule	<u>Coût de l'activité voirie municipale</u> Nombre de km de voie
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 184.
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité voirie municipale	1 3 448 205	4 S.O.*	7 S.O.*
Nombre de km de voie	2 175,60	5 S.O.*	8 S.O.*
Coût de la voirie municipale pour un km de voie	3 19 637	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

- 10- État des équipements
- 11- Autre facteur
- 12-

Commentaires

Le coût de l'activité voirie municipale inclut les activités déléguées par l'Agglomération de Montréal, mais le nombre de Km de voie du réseau artériel n'est pas inclut dans le calcul ce qui représente un facteur d'influence.

Commentaires

Le ration du coût de la voirie municipale pour un Km de voie serait de 12 133.02 \$ si le nombre de Km de voie du réseau artériel était inclut dans le calcul.

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 8 636.86\$.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Enlèvement de la neige
Dimension - critère	Efficiencce économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût par kilomètre de voie
Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par kilomètre de voie appartenant à la municipalité
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité enlèvement de la neige}}{\text{Nombre de km de voie déneigés}}$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 185.
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité enlèvement de la neige	1 196 697	S.O.*	S.O.*
Nombre de km de voie déneigés	284,20	S.O.*	S.O.*
Coût d'enlèvement de la neige pour un km de voie déneigé	4 211	S.O.*	S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

- 10 - Type d'activité (épandage, soufflage, ramassage, tassement)
- 11 - Type d'équipement utilisé et quantité
- 12 - Autre facteur

Commentaires

Le nombre de Km de voie déneigés inclut les Km de voie du réseau artériel ce qui représente un facteur d'influence.

Les opérations de déneigement sont réalisées avec des équipements et véhicules âgés dont le coût d'entretien est très élevé.

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 2 459 \$.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	TRANSPORT ROUTIER
Activité	Enlèvement de la neige
Dimension - critère	Efficiéce économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations
Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par rapport au nombre de kilomètres de voie déneigés par centimètre de précipitations
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité enlèvement de la neige/Nombre de km de voie déneigés}}{\text{Nombre de cm de précipitations}}$
Numérateur	
- Source de la donnée	Coût de l'activité enlèvement de la neige : Rapport financier 2006 page S34, ligne 185. Nombre de km de voie déneigés : À l'interne.
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude. Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Selon Environnement Canada, le ministère de l'Environnement ou toute autre source fiable, pour la municipalité ou pour celle la plus près.
- Définition	Nombre total de centimètres de précipitations de neige pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité enlèvement de la neige/Nombre de km de voie déneigés	1 4 211	4 S.O.*	7 S.O.*
Nombre de cm de précipitations	2 122	5 S.O.*	8 S.O.*
Coût du déneigement par km de voie déneigé pour un cm de précipitations	3 34,52	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

10- Type de précipitations

11- Climat

12-

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 14.05\$.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - critère	Vitalité - qualité du service
Nom de l'indicateur	Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition
Définition	Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées
Formule	Nombre d'avis d'ébullition : - pour l'ensemble du territoire desservi par le système de distribution d'eau - pour une partie du territoire desservi par le système de distribution d'eau
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Pour l'ensemble du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées par le système de distribution d'eau de la municipalité. Les fausses alarmes et les avis préventifs ne doivent pas être considérés. Pour une partie du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées par le système de distribution d'eau de la municipalité. Les fausses alarmes et les avis préventifs ne doivent pas être considérés. Note : Pour chaque fois que les tests ont révélé que les normes n'étaient pas respectées, veuillez indiquer dans la section « Commentaires » la durée de l'avis et le nombre de personnes affectées.

	2006		2005		2004	
Nombre d'avis d'ébullition pour l'ensemble du territoire desservi	1	0	3	S.O.*	5	S.O.*
Nombre d'avis d'ébullition pour une partie du territoire desservi	2	0	4	S.O.*	6	S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

- 7 -
- 8 -
- 9 -

Commentaires

Aucun avis d'ébullition pour la Ville de Mont-Royal en 2006. Ce ratio n'est donc pas déterminable.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - critère	Vitalité - qualité du service
Nom de l'indicateur	Bris par kilomètre de conduite
Définition	Nombre de bris d'aqueduc par kilomètre de conduite d'eau
Formule	$\frac{\text{Nombre de bris d'aqueduc}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}$
Numérateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de ruptures ou de fuites ayant nécessité des travaux d'excavation, incluant les bris sur la portion des entrées de service d'aqueduc appartenant à la municipalité, pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Nombre de bris d'aqueduc	1 27	4 S.O.*	7 S.O.*
Nombre de km de conduite d'eau	2 92,00	5 S.O.*	8 S.O.*
Nombre de bris d'aqueduc pour un km de conduite d'eau	3 0,2935	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

10 -

11 -

12 -

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 0.221

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - critère	Effizienz économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût de distribution par kilomètre de conduite
Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable par rapport au nombre de kilomètres de conduite d'eau appartenant à la municipalité
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 191.
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 866 703	4 S.O.*	7 S.O.*
Nombre de km de conduite d'eau	2 92,00	5 S.O.*	8 S.O.*
Coût de distribution de l'eau potable pour un km de conduite d'eau	3 9 421	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

10 -

11 -

12 -

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 7 202.03 \$

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - critère	Efficiences économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau
Définition	Coût pris en charge par l'organisme municipal pour traiter un mètre cube d'eau et s'en approvisionner
Formule	Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus <hr/> Nombre total de m³ d'eau traitée
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 190 plus page S34, ligne 140 (services rendus en traitement de l'eau potable).
- Définition	Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de mètres cubes d'eau traitée incluant le nombre de mètres cubes d'eau vendue, s'il y a lieu. C'est l'eau au compteur à la sortie de l'usine de traitement qui doit être prise en compte.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus	1 1 045 021	4 S.O.*	7 S.O.*
Nombre total de m ³ d'eau traitée	2 S.O.	5 S.O.*	8 S.O.*
Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable pour un m³ d'eau traitée	3 S.O.	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

10 - Type de traitement

11 -

12 -

Commentaires

Le traitement de l'eau est fait par la Ville de Montréal. Ce ration pour la Ville de Mont-Royal n'est donc pas déterminable.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution
Dimension - critère	Efficienc e économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût de distribution par mètre cube d'eau
Définition	Coût pris en charge par l'organisme municipal pour distribuer un mètre cube d'eau potable
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eau circulant dans le réseau}}$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 191.
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de mètres cubes d'eau distribués dans le réseau de l'organisme municipal. Il faut tenir compte uniquement de l'eau distribuée dans la municipalité.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1 866 703	4 S.O.*	7 S.O.*
Nombre de m ³ d'eau circulant dans le réseau	2 7 493 752	5 S.O.*	8 S.O.*
Coût de distribution de l'eau potable pour un m³ d'eau	3 0,12	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

10 -

11 -

12 -

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 0.27

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Traitement des eaux usées et réseaux d'égout
Dimension - critère	Efficiencce économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées
Définition	Prix de revient du traitement d'un mètre cube d'eaux usées
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eaux usées traitées par la station d'épuration}}$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 192 plus page S34, ligne 142 (services rendus en traitement des eaux usées).
- Définition	Coût de l'activité de traitement des eaux usées augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de mètres cubes d'eaux usées traitées, passant par toutes les étapes du traitement de la station d'épuration, par l'organisme municipal pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus	1 S.O.	4 S.O.*	7 S.O.*
Nombre de m ³ d'eaux usées traitées par la station d'épuration	2 S.O.	5 S.O.*	8 S.O.*
Coût de revient d'un m³ d'eaux usées traitées par la station	3 S.O.	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

10 -

11 -

12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Fonction	HYGIÈNE DU MILIEU
Activité	Traitement des eaux usées et réseaux d'égout
Dimension - critère	Efficienc e économique - économie des ressources et productivité
Nom de l'indicateur	Coût du réseau par kilomètre de conduite
Définition	Coût de l'activité du réseau d'égout par kilomètre de conduite d'égout
Formule	$\frac{\text{Coût de l'activité réseaux d'égout}}{\text{Nombre de km de conduite d'égout}}$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S34, ligne 193.
- Définition	Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de kilomètres de conduite d'égout combinée, domestique et pluviale, dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire.

	2006	2005	2004
Coût de l'activité réseaux d'égout	1 569 951	4 S.O.*	7 S.O.*
Nombre de km de conduite d'égout	2 92,00	5 S.O.*	8 S.O.*
Coût de fonctionnement du réseau pour un km de conduite d'égout	3 6 195	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

10 - Autre facteur

11 -

12 -

Commentaires

Le nombre de Km de conduite d'égout inclut le réseau principal, dont la responsabilité relève de l'Agglomération de Montréal, ce qui représente un facteur d'influence.

Le coût de fonctionnement du réseau pour un km de conduite d'égout serait de 6 477 \$ si seul les kilomètres de conduite d'égout du réseau local étaient considérés.

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 6 311.37 \$

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité	SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère	Fiscalité municipale
Nom de l'indicateur	Pourcentage de taxation
Définition	Pourcentage du total des revenus de la municipalité qui provient des taxes
Formule	$\frac{\text{Revenus de taxes}}{\text{Total des revenus}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 1.
- Définition	Revenus de taxes pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 7 moins page S37, ligne 6.
- Définition	Revenus totaux pour l'exercice financier à l'étude diminués des revenus d'électricité.

	2006	2005	2004
Revenus de taxes	1 20 018 942	4 S.O.*	7 S.O.*
Total des revenus (excluant les revenus d'électricité)	2 28 479 792	5 S.O.*	8 S.O.*
% des revenus de la municipalité provenant des taxes	3 70,29	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

10 - Revenus provenant des activités déléguées de l'Agglomération de Montréal

11 -

12 -

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 75.43 %

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité	SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère	Niveau des dépenses
Nom de l'indicateur	Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation
Définition	Coût des services rendus aux citoyens par rapport à la richesse foncière uniformisée
Formule	$\frac{\text{Coût des services municipaux}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S11, ligne 73.
- Définition	Coût des services municipaux pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère :
	www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm .
- Définition	Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Coût des services municipaux	1 24 232 309	4 S.O.*	7 S.O.*
Richesse foncière uniformisée	2 4 105 484 505	5 S.O.*	8 S.O.*
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	3 0,59	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

10- Nouveau rôle d'évaluation foncière déposé en septembre 2006

11 -

12 -

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 1.70 \$ par 100\$ d'évaluation.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité	SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère	Endettement et solvabilité
Nom de l'indicateur	Pourcentage du service de la dette
Définition	Pourcentage des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme par rapport aux dépenses de fonctionnement et au montant de remboursement de la dette à long terme
Formule	$\frac{\text{Frais de financement + remboursement de la dette à long terme}}{\text{Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 18 plus ligne 20 moins ligne 21.
- Définition	Total des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme diminué du montant applicable au fonds d'amortissement pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S9, ligne 19 plus ligne 20 moins ligne 21.
- Définition	Somme des dépenses de fonctionnement et du remboursement de la dette à long terme diminuée du montant applicable au fonds d'amortissement pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Frais de financement + remboursement de la dette à long terme	1 2 405 538	4 S.O.*	7 S.O.*
Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme	2 26 429 266	5 S.O.*	8 S.O.*
% du service de la dette	3 9,10	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

- 10- Aucun facteur d'influence
- 11 -
- 12 -

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 17.67 %.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère Endettement et solvabilité
Nom de l'indicateur Pourcentage du loyer annuel de la dette
Définition Pourcentage des frais de financement par rapport à la dette moyenne
Formule
$$\frac{\text{Frais de financement}}{\text{Dette totale moyenne}} \times 100$$

Numérateur
 - Source de la donnée Rapport financier 2006 page S9, ligne 18.
 - Définition Total des frais de financement pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur
 - Source de la donnée Rapport financier 2006 page S16-6, ligne 160 (la dette de l'année courante + la dette de l'année précédente, divisé par 2).
 - Définition Dette totale moyenne annuelle pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Frais de financement	1 929 538	4 S.O.*	7 S.O.*
Dette totale moyenne	2 18 584 821	5 S.O.*	8 S.O.*
% des frais de financement par rapport à la dette moyenne	3 5,00	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

- 10 - Aucun facteur d'influence
- 11 -
- 12 -

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 4.95 %

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité	SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère	Endettement et solvabilité
Nom de l'indicateur	Pourcentage d'endettement
Définition	Pourcentage de l'endettement net à long terme par rapport à la valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente
Formule	$\frac{\text{Endettement net à long terme}}{\text{Valeur nette des immobilisations et valeur des propriétés destinées à la revente}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S21, ligne 54.
- Définition	Endettement net à long terme à la fin de l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S8, ligne 9 plus ligne 12.
- Définition	Valeur nette des immobilisations augmentée de la valeur des propriétés destinées à la revente à la fin de l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Endettement net à long terme	1 19 768 596	4 S.O.*	7 S.O.*
Valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente	2 52 011 293	5 S.O.*	8 S.O.*
% de l'endettement net LT par rapport à la valeur nette des immobilisations et à la valeur des propriétés destinées à la revente	3 38,01	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

- 10- Aucun facteur d'influence
- 11 -
- 12 -

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 38.77%.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité	SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère	Endettement et solvabilité
Nom de l'indicateur	Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation
Définition	Endettement net de l'ensemble des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée
Formule	$\frac{\text{Endettement net de l'ensemble des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S16-6, ligne 173 plus ou moins les lignes 25 à 32 de la page S21.
- Définition	Endettement net de l'ensemble des contribuables à la fin de l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère : www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm .
- Définition	Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Endettement net de l'ensemble des contribuables	1 19 768 596	4 S.O.*	7 S.O.*
Richesse foncière uniformisée	2 4 105 484 505	5 S.O.*	8 S.O.*
Endettement net de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	3 0,48	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

- 10- Dépôt du nouveau rôle foncier en septembre 2006
- 11 -
- 12 -

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 1.27 %.

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité	SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE
Critère	Endettement et solvabilité
Nom de l'indicateur	Richesse collective par 100 \$ d'évaluation
Définition	Avoir des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée
Formule	$\frac{\text{Avoir des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2006 page S8, ligne 28.
- Définition	Montant de l'avoir des contribuables au 31 décembre de l'exercice financier à l'étude (augmenté du montant à pourvoir dans le futur pour les régimes de retraite et autres avantages sociaux futurs si inscrit à l'avoir des contribuables).
Dénominateur	
- Source de la donnée	Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère : www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm .
- Définition	Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude.

	2006	2005	2004
Avoir des contribuables	1 36 216 958	4 S.O.*	7 S.O.*
Richesse foncière uniformisée	2 4 105 484 505	5 S.O.*	8 S.O.*
Avoir des contribuables par 100 \$ d'évaluation	3 0,88	6 S.O.*	9 S.O.*

* La donnée a été modifiée.

Facteurs d'influence

- 10- Dépôt du nouveau rôle foncier en septembre 2006
- 11 -
- 12 -

Commentaires

En 2005, la médiane du groupe des Municipalités de la Métropole était de 2.98%.

Commentaires

Le dépôt du nouveau rôle triennal en septembre 2006 contribue à baisser ce taux comparativement à l'année 2005.

**CONFIRMATION DE L'OFFICIER
MUNICIPAL DE LA TRANSMISSION DES
INDICATEURS DE GESTION**

Je soussigné, _____, atteste que les indicateurs de
gestion de Mont-Royal pour l'exercice terminé le 31 décembre 2006,
(Nom de l'organisme)
ont été transmis selon l'article 17.6.1 de la Loi sur le ministère des Affaires municipales et des Régions et l'Arrêté du
ministre en date du 21 mai 2004.

Signature _____ Date _____
Titre _____
Téléphone _____ Télécopieur _____
(Ind. rég.) (Numéro) (Poste) (Ind. rég.) (Numéro)

Dernière modification avant dépôt : 2007-11-23 08:45:00

Dernière modification : 2007-11-23 08:45:00

Réservé au ministère

28 479 792

4 105 484 505

36 216 958

Indicateurs de gestion 2006 Municipalités locales

Transmission électronique des indicateurs de gestion

Rendez-vous, à partir de la table des matières, à la page 24 « Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion »;

Assurez-vous que votre document est finalisé et valide; faites les corrections au besoin;

Appuyez sur le bouton « déposer »;

Suivez les étapes à l'écran;

Transmettez au ministère des Affaires municipales et des Régions la version « papier » dûment remplie et signée du document suivant :

1. Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion (page 24);

Envoi du document à l'adresse suivante :

Service de l'information financière et de la vérification
Ministère des Affaires municipales et des Régions
10, Pierre-Olivier-Chauveau, 1^{er} étage
Québec (Québec) G1R 4J3

Vous n'avez pas à transmettre le formulaire des indicateurs de gestion « papier ». Le ministère des Affaires municipales et des Régions considère comme officiel le document transmis de façon électronique lorsque la « Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion » est reçue.

Attention

Avant d'envoyer le document « papier » signé, veuillez vous assurer de la concordance des trois (3) chiffres preuves, de la date et de l'heure de la dernière modification apparaissant dans le bas de la page, avec ceux du document électronique que vous allez transmettre. Toute erreur de concordance pourrait amener le Ministère à considérer votre document non conforme. Veuillez vous référer à l'exemple ci-dessous pour en connaître la signification.

Exemple :

5 900 000^A 1 500 000 000^B 6 100 000^C

A : Total des revenus, page 17 ligne 2

B : Richesse foncière uniformisée, page 18 ligne 2

C : Avoir des contribuables, page 23 ligne 1